



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ГЛАВКУЗБАССТРОЙ

АССОЦИАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

650000, г. Кемерово, ул. Притомская Набережная, д. 19а, пом. 1, тел. +7(3842)45-47-80, факс. +7(3842)45-47-81, internet: <http://npags.ru>, e-mail: info@npags.ru

исх. № ЖКС-454

от «02» 08 2019г.

Заместителю министра строительства и
жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации
Д.А.Волкову

Уважаемый Дмитрий Анатолиевич!

Рассмотрев Ключевые положения проекта «Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года» направляю в Ваш адрес замечания и предложения.

Раздел «Общие положения стратегии»

- исходя из понятийного определения слова «сектор» во втором абзаце данного раздела после слов «в строительном секторе» целесообразно добавить слово «экономики», и далее по тексту;
- на стр.3 в перечислении состава участников отрасли входят даже отдельные граждане, но отсутствуют саморегулируемые организации;
- абзац 2 на стр.4 предлагается к рассмотрению в следующей редакции – «все задачи, закрепленные Стратегией направлены на развитие конкурентоспособной строительной отрасли, создающей национальное богатство страны - основные фонды, обеспечивая при этом безопасность и комфорт жизнедеятельности граждан»;
- на стр.4 в перечисление основных принципов развития отрасли, рассматривая слово «принципы» как основа, начало добавить в перечисление текст следующего содержания - «Безопасность и качество в нормах - развитие отечественной фундаментальной и прикладной строительной науки – основа национального технического нормирования»;
- в табл. **Целевые индикаторы реализации Стратегии** занижена рентабельность строительных организаций в 2030г. Вместо 8% необходимо рентабельность строительных организаций установить на уровне 15%-20%. с целью изменения сложившейся ситуации с «высушиванием» сметной стоимости строек и демотивированием рынка услуг к применению новых инновационных технологий, повышению производительности труда.

Инвестируя средства в строительный бизнес, собственник, естественно хочет иметь не только моральное удовлетворение от создания строительной продукции, но и получить доходность более высокую, чем просто депозит в банке. Тогда появляется смысл дальнейшего вложения средств в производство, в персонал.

Не надо забывать, что и в советские времена, когда государство было

собственником основных фондов, при плановой рентабельности в 8%, реальная составляла 11-12%. Долгосрочное планирование позволяло провести детальную инженерную подготовку к строительству объектов, дополнительные государственные вливания отраслевых министерств в развитие новой техники, программы повышения квалификации, ориентированные на функционал ИТР, технические нормы создавались под конкретные задачи экономии материально-технических ресурсов и подкреплялись научными исследованиями отраслевых институтов и их филиалов на всей территории РФ. Все это и позволяло возводить объекты капитального строительства при таком уровне рентабельности.

Раздел 2 Внешние условия функционирования строительной и смежной отраслей

- в последнем абзаце на стр. 10 с целью снижения массовой миграции трудоспособного населения из районов Сибири и Дальнего Востока необходимо включить положение о разработке специальных государственных программ, устанавливающих льготы и преференции для привлечения средств инвесторов в районы восточнее Урала для строительства новых промышленных производств, взамен ликвидируемых градообразующих предприятий.

Раздел 3 Основные направления реализации Стратегии

- на стр.13 таблицы 3 сделать примечание – «норматив стоимости м² жилья в субъекте федерации, утверждаемый Минстроем России для предоставления субсидий на его приобретение не может быть ниже чем проектная стоимость стандартного жилья в МКД в конкретном регионе»;

-на стр.14 в пункте 3 добавить положение о необходимости повышения реальных доходов населения в размере предложенном ЦБ -не менее 4% в год;

- на стр.20 п.3.1.3.1 Промышленное строительство

при перечислении актуальных целей и задач после слов «от базового критерия «цена» к критерию» вставить слово «безопасность», далее по тексту;

- на стр.26 в приоритетах технического регулирования (в мировой практике включает техническое нормирование, государственный надзор, оценка соответствия) добавить оптимизацию количества нормативно-технических документов (ради чего затевалась реформа) и исключение рисков ведомственной несогласованности нормативно-технических документов;

-на стр.30 в п.2 Восстановление института нормирования и ценообразования

В предложении – «это позволит реанимировать профессиональные организации, специализирующиеся на разработке сметных», далее добавить слова «и лежащих в их основе технологических норм», далее -по тексту;

- на стр.36 в п.3.8.1 Система государственных и корпоративных закупок в строительстве. Руководствуясь определениями способов выбора подрядчиков (конкурс, аукцион) определенных ст. 24 Федерального закона 44-ФЗ в редакции Федерального закона № 71-ФЗ от 01.05.2019г., а также целями и задачами настоящей Стратегии развития строительного комплекса необходим полный отказ от проведения аукционов при выборе подрядчика;

- на стр.41 в абз.2 п.2 исключить слова – «и отказ такого органа от надзора за

членами саморегулируемой организации».

Сегодня полномочия по контролю за безопасностью между экспертизой и государственным надзором разграничены. Надзор за выполнением работ в соответствии с проектом ведется на каждом объекте. Гарантом безопасности жизнедеятельности граждан является государство и уйти от вопроса контроля за безопасностью оно не может.

Совместные действия по проверке, обмену информацией по принятию соответствующих мер по допущенным нарушениям и контроль за исполнением предписаний – вполне могут быть предметом двухстороннего Соглашения;

- **на стр. 41** абзац 2 пункта 3 дублирует положения ст. 60 Градостроительного кодекса РФ в части включения потребителей в механизм предъявления запросов.

Формирование доверия достигается не просто оказанием юридической поддержки, а оказанием строительной услуги с ожидаемым потребителем качеством. А это вопрос, требующий принятия комплекса мер в каждом конкретном случае;

- **на стр. 42** исключить пункт 7, ввиду отсутствия проработки его реализации;

- **на стр. 42** просмотреть нумерацию, отсутствует пункт 9;

- **на стр. 42** в пункте 10 излишне прописано «дополнение функции технического заказчика функцией по проведению строительного контроля» - это уже решено в ст. 53 Градостроительного кодекса РФ. Если авторы хотят таким образом расширить определение «технического заказчика» в терминах и определениях Градостроительного кодекса РФ, то это считаю излишним, оно и так громоздко.

- **на стр.42** изменить положения пункта 12.

Поскольку в Градостроительном кодексе РФ уже дана возможность микробизнесу заключать договора строительного подряда стоимостью до 3 млн руб. без членства в СРО более разумным видится отмена необходимости предоставления банковской гарантии для данной категории договоров.

- **на стр. 46** Контрольно-надзорная деятельность раздел необходимо дополнить положением об определении правового статуса рабочей документации, требованиями к её содержанию и внесению соответствующих изменений в нормативно-правовые акты и руководящие документы по порядку проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора (см поручения Президента РФ от 17.07.2019г.);

- **на стр. 48** пункт 3 уже решен и в Градостроительном кодексе РФ, и в Постановлении Правительства РФ № 54 (в редакции Постановления Правительства РФ № 926 от 18.07.2019г.), а следовательно и вопрос «исключения избыточных полномочий органов государственного строительного надзора» на стр. 49;

- **на стр. 49** в седьмом абзаце после слова «государственной» вставить «и негосударственной» далее – по тексту;

- **на стр. 49** непонятно введение восьмого абзаца. Сегодня действующим законодательством (Федеральный закон 315-ФЗ) СРО предоставлена возможность принимать любые меры дисциплинарного воздействия;

- **на стр. 49** в рамках завершающего этапа предусматривается создание основы для конкуренции между организациями федеральной и региональной государственной экспертизы – непонятно для чего ввели данное требование, поскольку ст.49 Градостроительного кодекса РФ установлено четкое разделение полномочий при

проведении экспертизы по видам объектов капитального строительства. Пункт о конкуренции исключить.

- **на стр. 49** исключить требование о взыскании за счет средств компенсационного фонда возмещения вреда СРО сумм административных штрафов, которые не были уплачены в добровольном порядке.

Во-первых, неуплата штрафа не несет за собой причинение вреда, а во-вторых, не усиливая ответственность конкретного руководителя юридического лица закладывается механизм иждивенчества, что в целом будет негативно отражаться на общем климате в саморегулируемой организации;

- **в разделе 3.9 Система развития квалификаций**

Опять сужены направления подготовки ИТР, ориентируйтесь на определение строительного комплекса страны и направления подготовки, включенные в приказ Минстроя России и внесите следующую правку - в последнем абзаце на стр.50 после слов «навыков и умений» добавить – «по направлениям подготовки в области Инженерного дела, технологий и технических наук»;

- **на стр.53** в разделе 3.10 «Отраслевая и университетская наука» необходимо в проблемную часть ввести текст следующего содержания –«сложившаяся практика технического нормирования в отличие от советского периода не базируется на данных научных исследований, а является продуктом творческого переписывания старых норм, в том числе и с ошибками;

- **раздел 3.10 или 3.11 «Внедрение инноваций»** необходимо дополнить положением о восстановлении отчислений на НИОКР для организации и планомерного ведения научно-исследовательских работ, разработки нормативно-технических и технологических документов нового поколения.

С уважением,
Генеральный директор



И.А. Кузванова